Aprende Colombia de experiencia mexicana en el TLCAN

Lourdes Edith Rudiño El Financiero, Viernes, 29 de octubre de 2004

Evitaremos que nos ocurra lo mismo en el sector rural: Cano Sanz

Los resultados negativos del TLCAN en el sector rural de México están dando lecciones a Colombia, ahora que esta nación negocia con Estados Unidos un tratado comercial.

En entrevista, el ministro de Agricultura y Desarrollo Rural de Colombia, Carlos Gustavo Cano Sanz, afirmó que su país va a prevenir la "experiencia dura" que ha dejado el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) a México en el rubro rural y agrícola.

"En las negociaciones con EU estamos defendiendo que permanezcan las protecciones en frontera a nuestros productos agrícolas. ¿Hasta cuándo? Hasta que EU desmantele sus subsidios internos. No importa si ello ocurre dentro del periodo de transición del tratado o después; y estoy hablando de los productos donde se concentran esos apoyos: cereales, oleaginosas, lácteos y azúcar."

Las subvenciones internas de EU representan el 75 por ciento del total de apoyos a su agricultura (el resto es por barreras arancelarias y no arancelarias y subsidios a la exportación) y ese país no está dispuesto reducirlos por negociaciones bilaterales; sólo los modificaría por acuerdos multilaterales, en la Organización Mundial del Comercio.

Cano Sanz señaló que el TLCAN ha provocado desequilibrios regionales en México -con zonas ganadoras en la distribución del ingreso, las del norte; y perdedoras, las del sur-, y si esto se replicara en Colombia, los efectos serían catastróficos.

"En un país como México que no produce droga, que no tiene guerrilla ni paramilitares, esos desequilibrios han sido muy duros, pero en Colombia serían el más voraz, peligroso y dañino combustible para aumentar el cultivo de la droga, el terrorismo y la guerra. Esto es un tema de seguridad nacional."

En el país suramericano 80 mil hectáreas se dedican al cultivo de coca (antes del actual régimen eran 170 mil), y el negocio de la droga, que antes estuvo en manos de los carteles de Cali y Medellín, ahora es controlado por paramilitares y guerrilleros, dijo.

Afirmó que Colombia -donde 40 por ciento de la economía está enlazada directa o indirectamente con el medio rural- pretende proteger sobre todo sus cultivos de maíz, arroz y caña de azúcar en el tratado con EU.

Escarmiento

"Vamos a evitar lo que les ocurrió a ustedes con el azúcar, donde el ingreso de alta fructosa (de EU) dio un golpe mortal a la industria azucarera mexicana, que era muy

importante.

"Para nosotros el azúcar es clave, no sólo por ese producto sino por su sucedáneo panela (piloncillo), que después del café y la leche es la fuente más importante de empleo rural."

Dijo que Colombia, dada su guerra interna, carece de presupuesto para subsidiar el agro, pero en el tratado con EU va a mantener franjas de precios, aranceles, derechos antidumping y salvaguardas especiales, "todo lo que es la protección de los pobres".

Afirmó que Colombia "también tiene objetivos exportadores" con EU: azúcar, leche y carne. En ellos "somos más competitivos que EU, aun con subsidios. Necesitamos que nos abran el mercado para azúcar; es lo principal. Si nos abren el azúcar y no abren lo demás, todavía podemos negociar. Producimos 2.6 millones de toneladas de azúcar, y sólo exportamos 25 mil a EU; eso no es libre comercio. Si EU mantiene cerrado el azúcar, nosotros cerraremos el resto".

El ministro destacó que Colombia demanda que el convenio con EU implique un "fondo de reconversión tecnológica" para mejorar la productividad agrícola, con una suma no inferior a los cien millones de dólares por año durante el plazo de transición del tratado (15 años en promedio), donde deberán integrarse prioritariamente recursos de la Unión Americana.

Dijo que en las negociaciones con el país más poderoso del mundo, los "yuppies arancelarios" -los técnicos- no aceptan esta postura de Colombia, "pero el tema es político", y muy importante, congresistas republicanos y demócratas han expresado a su gobierno, al propio George W. Bush, "que EU no puede forzar a Colombia a reducir a sus protecciones agrícolas, porque eso sería echar por la borda todos los esfuerzos contra la droga.