

TLC - ALCA

Notas de la Tercera Ronda de Negociaciones

Por: Oriana Suárez

Mensajero Peruano No.64 .Solidaridad

Internacional/Internet : siforum@millicom.com.pe

¿Qué pasó en la tercera ronda de negociaciones, realizada en Lima del 26 al 30 de julio? La negociación, como muchos analistas políticos han dicho, es más dura, y el equipo estadounidense apeló a todos sus manejos para demostrar quién lleva el mando.

En la mesa del agro, a último minuto, el Ministerio de Agricultura colocó en la canasta A (de desgravación arancelaria inmediata) al Azúcar, bajo el argumento de que EEUU es uno de los principales importadores de este producto. Esta decisión no fue del total agrado del gremio azucarero, que se pregunta si el equipo negociador realmente escucha a los gremios, o realiza consultas sólo a modo de simulacro. ¿Qué pasará con otros temas sensibles?

El producto estrella de nuestras exportaciones a EEUU es el Espárrago. Sin embargo, trascendió que en la propuesta estadounidense, éstos serían desgravados recién ¡en 10 años! lo que supondría beneficios menores a los que actualmente contamos gracias al ATPDEA.

Asimismo, en líneas generales, EEUU propone desgravar inmediatamente al 59.9% de nuestras exportaciones, aunque sabemos que en otros acuerdos de este tipo liberaron casi al 100%. Del mismo modo, insisten en eliminar nuestra franja de precios, mecanismo que los países andinos tienen frente a los millonarios subsidios norteamericanos.

Por otro lado, las cosas estuvieron aún más movidas en la mesa de Propiedad Intelectual. El equipo negociador norteamericano vetó al negociador colombiano (y representante de todos los países andinos), aludiendo que no era funcionario público _a tiempo completo_, y a su nacionalidad argentina. Eso generó un comprensible malestar en el equipo colombiano, que decidió retirarse de la Mesa de Negociaciones. Ante el percance, Perú y Ecuador, mantuvieron una postura débil, pero el Jefe de nuestro Equipo negociador, Pablo de la Flor dijo que apoyaba la decisión colombiana de designar a quien mejor le pareciera. En este sentido, queda poco claro cómo funciona el sistema de veto. ¿EEUU tiene la facultad para vetar por sí solo? ¿O es que los equipos de Perú y Ecuador, realmente no apoyaron al equipo colombiano como señaló de la Flor?

Por su parte, el Ministro de Comercio Exterior, Alfredo Ferrero, dijo que esta mesa -sobre Propiedad Intelectual-sería, probablemente, la más sensible de las negociaciones. Sin embargo, pese a que atañen importantes temas de salud pública, dijo que no es suficiente para paralizar las negociaciones. Inmediatamente salta la pregunta: si la salud de los peruanos no es suficiente para parar las negociaciones, entonces ¿qué lo es? ¿Pesa más el gremio exportador que los ciudadanos?

Ya se dijo hasta el cansancio que los genéricos no dejarán de serlo con el TLC. Pero lo que preocupa es si queremos que los medicamentos ya patentados se demoren más en convertirse en

genéricos, dificultando su acceso a la población por 5 años más. Recordemos que, a diferencia de otros países, en el Perú la salud es costada, en su mayoría, por los ciudadanos, y no por el estado. Así que una medida que alargue la duración de las patentes ataca directamente a los 28 millones de habitantes.

Paralelamente, el tema de la confidencialidad firmada se respetó al pie de la letra, y los peruanos, como siempre, fueron los más obedientes. Por su lado, los colombianos estuvieron más dispuestos a compartir los incidentes de las negociaciones, y el periodismo peruano se tuvo que servir, en su mayoría, de publicaciones vecinas. Aunque el Ministerio de Comercio Exterior podría alegar que sacaron un amplio suplemento explicando las ventajas del TLC, éste no era más que publicidad, que trata de vendernos el TLC por el crecimiento de las exportaciones, que definitivamente sí crecerán. Sin embargo, no se tocó casi nada más, y es bien sabido que el TLC trata otros temas aparte de las exportaciones, y es en esos donde los peruanos debemos estar alertas.

Finalmente, aunque muchos digan que el saldo es positivo, la verdad es que la propuesta estadounidense no cumplió con las expectativas de los peruanos. _Es un primer borrador, no pueden ofrecernos todo de golpe, porque no sería una negociación _, dijo Ferrero. Además, agregó que no se firmará el TLC si no se logran, al menos, mayores ventajas que las que se tiene con el ATPDEA. Esperamos que así sea, y que por firmar el TLC si o si, no nos quedemos con todas las imposiciones norteamericanas que constituyen un retroceso en las ventajas que ya tenemos.

Siempre se habló de la _maña criolla _, que permite a los peruanos negociar y conseguir siempre las mejores ventajas. ¿Dónde estará esa maña? Aparentemente no es un recurso de los bien pagados funcionarios del Estado.